

**OGGETTO: Assenso al conferimento dell'incarico all'Avv. G. Pucci per la redazione di un parere legale stragiudiziale inerente la pratica edilizia: Piano di recupero Cassinella**

**IL SINDACO  
Dario Veneroni**

Il Settore Tecnico, con nota trasmessa al Responsabile del Settore Contratti –Affari legali ed al Direttore Generale, prot. n. 10945/2009 che si allega, ha manifestato l'esigenza di avere un supporto legale stragiudiziale nell'ambito del procedimento edilizio di adozione del piano di recupero Cascina Cassinella che comporta la realizzazione di alloggi che saranno destinati a studenti universitari ai sensi della legge n. 388/2000 legge regionale n. 33/2004, la cui convenzione è già stata adottata mediante atto di consiglio comunale n. 41 del 28/04/2009, pubblicato per il deposito atti dal 13/05/2009 al 12/06/2009 e per la presentazione delle osservazioni dal 13/06/2009 al 13/07/2009;

La richiesta di parere è motivata a seguito di quanto emerso in sede di Consiglio Comunale, circa l'interpretazione della norma applicabile al caso di specie, in particolare sulla esenzione o meno dal versamento del contributo di costruzione previsto nella bozza di convenzione urbanistica.

Il Settore tecnico ha considerato l'opera quale standard urbanistico in quanto le strutture sono realizzate per assicurare servizi di interesse generale, come risulta dalla convenzione per la gestione degli interventi di competenza regionale per il diritto allo studio universitario stipulata in data 25/01/2006 tra la Regione Lombardia e l'Università Vita- Salute San Raffaele e da deliberazione della Giunta Regionale n. VII/5917 del 21/11/2007 di assegnazione dei finanziamenti regionali. In tal senso il Settore Tecnico, ha ritenuto di non applicare il contributo di costruzione e tale interpretazione ha sollevato dubbi che occorre approfondire onde evitare possibili danni economici dovuti sia al mancato introito di detto contributo laddove dovuto, sia per evitare ricorsi giudiziari da parte degli interessati all'esecuzione del piano di recupero; ciò in quanto le norme di riferimento applicabili al caso di specie, legge regionale n. 12/2005, sono di recente emanazione e non vi è ancora un consolidato orientamento giurisprudenziale e di dottrina in materia.

Si da atto che vi è stata una verifica di poter avere il suddetto supporto specialistico all'interno dell'Ente e che detta ricognizione ha dato esito negativo, come da attestazione del Segretario Generale, agli atti.

Si evidenzia l'urgenza di provvedere in tal senso, atteso che in data 13/07/09 scadranno i termini da parte di terzi per proporre osservazioni al piano e deve essere pertanto perfezionato l'iter di approvazione in Consiglio Comunale. A tal fine il settore contratti affari legali, nel rispetto del piano annuale degli incarichi esterni ai sensi dell'art. approvato con deliberazione n. 18 del 02/03/2009 e nei limiti economici ivi previsti, ha provveduto a richiedere, ai sensi del comma 19 dell'art. 9 del predetto regolamento a n. 4 professionisti esperti in materia urbanistico-edilizia di formulare un preventivo di spesa ai fini dell'affidamento dell'incarico di redazione di un parere legale stragiudiziale in materia, ai sensi del comma 19 dell'art. 9 del vigente regolamento comunale per gli incarichi esterni;

Dall'analisi dei preventivi di spesa, giunti entro il termine richiesto del 16/06/2009, che si allegano agli atti della presente proposta, è emerso che quello più economico risulta essere quello presentato dall'Avvocato Pucci di Milano già legale di fiducia dell'amministrazione nonché esperto di questioni urbanistico-edilizie che ha offerto € 826,20 IVA e CPA compresi al quale pertanto, si propone pertanto di conferire detto incarico all'Avvocato Giampaolo Pucci alle condizioni sopra indicate;

Si ritiene come i criteri generali per il conferimento previsti all'art. 7 del Regolamento Comunale per l'affidamento di incarichi esterni, legittimanti il conferimento siano presenti nella fattispecie, atteso che:

- le questioni dedotte nell'ambito dell'incarico, come sopra evidenziato, richiedono conoscenze ed esperienze eccedenti le normali competenze del personale dipendente trattandosi di una questione interpretativa delicata atteso che si tratta appunto dell'interpretazione degli artt. 44 e 45 della legge regionale n. 12/2005 sulla quale non si è ancora formato un consolidato orientamento giurisprudenziale e di dottrina in materia.
- l'incarico non implica uno svolgimento di attività continuativa e generica bensì la redazione di un parere legale su una specifica questione interpretativa di applicazione della legge regionale n. 12/05;
- il compenso determinato dall'avvocato Pucci, in euro 826,20 compresi IVA 20% e cpa 2%, si ritiene congruo e proporzionato ed in linea con le tariffe per le prestazioni professionali del Avvocati, in esecuzione delle deliberazioni del C.N. Forense del 12/06/1993 e 29/09/1994, approvate con D.M. 585/94.

Da ultimo si evidenzia la necessità che questa proposta venga approvata con atto immediatamente eseguibile, attesa l'urgenza sopra rappresentata.

Si sottopone la presente proposta alla Giunta Comunale ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per affidamento degli incarichi esterni approvato con atto di G.C. n. 48 del 28/03/2008.

Si da atto che in data 17/06/2009 con nota prot. n. 11477 la presente proposta è stata sottoposta all'attenzione dell'Organo di Revisione che ne hanno preso atto senza sollevare alcun rilievo;

Si da atto che sulla presente proposta sono stati acquisiti i pareri favorevoli espressi dal Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali e dal Responsabile del Settore Finanziario ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Decreto legislativo n. 267/2000 che si allegano alla presente atto.

Per tutti i presupposti di fatto e di diritto sopra indicati

## **PROPONE**

1. Di assentire, per le motivazioni tutte esposte sopra cui si opera integrale rinvio, al conferimento dell'incarico di consulenza, nella specie attività stragiudiziale, al fine di porre in essere un parere nella pratica edilizia piano di recupero Cascina Cassinella adottata con atto del Consiglio Comunale n. 41 del 28/04/2009, volto ad

evidenziare la debenza o meno del contributo di costruzione operando una interpretazione degli articoli controversi della legge citata in premessa.

2. Di individuare quale professionista idoneo a tale compito l'Avv. Giampaolo Pucci, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per affidamento di incarichi esterni.
3. Di prendere atto che il costo preventivato dell'Avv. Pucci per la sua attività, ammonta ad euro 675,000 oltre 2% c.p.a., IVA 20% per un totale lordo di €. 826,20 a dedursi ritenuta d'acconto.
4. Di demandare al Settore Contratti e Affari Legali l'assunzione di tutti gli atti necessari per dare esecuzione a quanto deciso nell'abito del presente atto.
5. Di rendere l'atto con cui si approva la presente proposta immediatamente eseguibile, data l'esigenza di procedere con la definizione della pratica edilizia in atto.